

Aika 11.01.2021, klo 16:02 - 17:32

Paikka Sähköinen kokous, yhteys Teams -ohjelman kautta / kunnantalo valtuustosali

### **Käsitellyt asiat**

- § 1 Kokouksen laillisuus, päätösvaltaisuus ja työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 Kunnanjohtajan virkavaali**
- § 4 Maanvuokrasopimuksen option käyttäminen, vuokraoikeuden siirto ja muutokset vuokrasopimukseen Adverento Travel Oy:n osalta**
- § 5 Vuoden 2021 talousarvion käyttösunnitelma hallintopalvelujen toimialalla, tavoitteiden vastuuttaminen ja investointien toimeenpano**
- § 6 Vuoden 2020 sisäisen valvonnan raportointi hallintopalvelujen toimialalla**
- § 7 KD valtuustoryhmä Olavi Kietäväisen valtuustoaloite Puumala rahaston pääoman korottamisesta**
- § 8 Valtuutettu Asko Luukkosen valtuustoaloite tekojääradan saamiseksi Puumalaan**
- § 9 Vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan asettaminen kuntavaaleja 2021 varten**
- § 10 Kuntavaalien 2021 ennakoäänestyspaikat**
- § 11 Kuntavaalien 2021 laitosäänestys**
- § 12 Kuntavaalien 2021 ulkomainonta**
- § 13 Oikaisuvaatimus liittyen Puumalan kunnanhallituksen 7.12.2020 tekemään päätökseen pakastamon vuokrasopimusta koskien**
- § 14 Yhteistyösopimukset Mikkelin seutua koskevassa työllisyyden kuntakokeilussa**
- § 15 Lausunnon antaminen laiturin rakentamisesta ja rannan pengertämisestä Puumalan Kotasaaressa**
- § 16 Kunnanvaltuuston kokouksien 16.11.2020 § 46 ja 14.12.2020 laillisuus ja täytäntöönpano**
- § 17 Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset**
- § 18 Ilmoitusasiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Harri Kautonen, puheenjohtaja  
Keijo Montonen, 1. varapuheenjohtaja  
Antti Kasanen  
Laura Pitkonen  
Minna Korhonen  
Olli Luukkonen  
Seija Ikonen

Muut saapuvilla olleet

Annakaisa Arilahti, hallintopäällikkö, sihteeri  
Erkki Luukkonen, valtuuston I vpj.  
Unto Pasanen, valtuuston pj.  
Martti Laine §:t 1-12, 14-18, klo 16.00-16.50, 17.00-17.32, valtuuston II vpj.  
Matias Hilden §:t 4 - 18, kunnanjohtaja, saapui 16:11

Allekirjoitukset

Harri Kautonen  
Puheenjohtaja

Annakaisa Arilahti  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Laura Pitkonen

Minna Korhonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Kunnanhallituksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty muutoksenhakuohje, pidetään yleisesti nähtävänä kunnantalon asiointipisteessä keskiviikkona 13.1.2021 julkaistaan kunnan www-sivuilla

Pöytäkirjanpitäjä Annakaisa Arilahti

## § 1

### **Kokouksen laillisuus, päätösvaltaisuus ja työjärjestyksen hyväksyminen**

Valmistelija / lisätiedot:

Annakaisa Arilahti

annakaisa.arilahti@puumala.fi

hallintopäällikkö

Esityslista on lähetettävä kunnanhallituksen päätöksen mukaisesti vähintään neljä päivää ennen kokousta, mikäli erityiset syyt eivät ole esteenä. Esityslista on lähetetty sähköisesti 5.1.2021.

#### **Päätös**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi muutoksitta.

## **§ 2**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

Kunnanhallitus valitsee tälle kokoukselle kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Pöytäkirja tarkastetaan mahdollisuuksien mukaan heti kokouksen jälkeen ja se on nähtävänä kunnan asiointipisteessä keskiviikkona 13.1.2021 sekä kuntalain 140 §:n mukaisesti kunnan verkkosivuilla.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Matias Hilden, kunnanjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Laura Pitkonen ja Minna Korhonen.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

### § 3

#### Kunnanjohtajan virkavaali

PuuDno-2020-250

Valmistelija / lisätiedot:

Annakaisa Arilahti  
annakaisa.arilahti@puumala.fi  
hallintopäällikkö

Kunnanhallitus myönsi kokouksessaan 7.12.2020 § 165 kunnanjohtaja Matias Hildenille eron Puumalan kunnan kunnanjohtajan virasta siten, että viimeinen virassaolopäivä on 31.1.2021.

Kunnanjohtajan viran hakuilmoitus julkaistiin sanomalehdissä: Etelä-Saimaa, Helsingin Sanomat, Itä-Savo, Länsi-Savo sekä Puumala-lehti. Lisäksi hakuilmoitus julkaistiin Etelä-Saimaan, Itä-Savon, Länsi-Savon ja Kuntalehden digilehdissä. Ilmoitus oli myös työvoimahallinnon sivuilla, kunnan kotisivuilla. Viran hakuaika päättyi 29.12.2020 klo 15.00.

Kunnanhallitus nimesi valmisteluryhmän, joka oikeutettiin päättämään hakuilmoituksesta ja -ajasta, viran mahdollisesta uudellen haettavaksi julistamisesta, haastattelemaan hakijat ja tekemään ehdotuksensa valittavasta henkilöstä. Valmisteluryhmä: Harri Kautonen, Keijo Montonen, Seija Ikonen, Antti Kasanen, Olli Luukkonen, Laura Pitkonen, Unto Pasanen, Erkki Luukkonen, Martti Laine ja Olavi Kietäväinen. Valmisteluryhmän puheenjohtajaksi nimettiin Harri Kautonen ja sihteeriksi Annakaisa Arilahti.

Valtuusto päätti 14.12.2020 §:ssä 53, että kunnanjohtajalta edellytetään soveltuvaa korkeakoulututkintoa ja riittävää perehtyneisyyttä kunnallishallintoon.

Varsinaisen hakuajan aikana virkaa haki 9 henkilöä ja yksi henkilö antoi suostumuksen Puumalan kunnanjohtajaksi.

Valmisteluryhmä päätti haastatella torstaina 7.1.2021 hakijoista viisi henkilöä.

Koska kunnanjohtaja ja hänen sijaisenaan toimiva palvelujohtaja ovat esteellisiä esittelemään asiaa, asia käsitellään Puumalan kunnan hallintosäännön 3 §:n mukaan puheenjohtajan selostuksen ja päätösehdotuksen pohjalta.

Yhteenveto hakijoista on oheismateriaalina.

#### Ehdotus

Esittelijä: Harri Kautonen, kunnanhallituksen pj.

Kunnanhallitus päättää tehdä valtuustolle seuraavan päätösehdotuksen:

Valtuusto päättää valita kunnanjohtajaksi Niina Kuuva. Mikäli Niina Kuuva ei ota kunnanjohtajan virkaa vastaan, varalle valitaan Marko Matalamäki.

Virkasuhteessa noudatetaan kuuden kuukauden koeaikaa. Valitun on ennen viran vastaanottamista esitettävä hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

**Kunnanhallitus, § 128,21.09.2020**

**Valtuusto, § 40,28.09.2020**

**Kunnanhallitus, § 4, 11.01.2021**

**§ 4**

**Maanvuokrasopimuksen option käyttäminen, vuokraoikeuden siirto ja muutokset vuokrasopimukseen Adverento Travel Oy:n osalta**

PuuDno-2020-175

**Kunnanhallitus, 21.09.2020, § 128**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Matias Hilden  
matias.hilden@puumala.fi  
kunnanjohtaja

Liitteet

- 1 MAANVUOKRASOPIMUSfinal.pdf
- 2 Maanvuokrasopimuksen karttaliite.pdf

Puumalan kunta omistaa Pistohiekan ranta-asemakaava-alueelta kaikkiaan 17 matkailurakentamiseen kaavoitettua tonttia. Alueelle on etsitty päänavaajainvestoria ja joulukuusta lähtien neuvotteluja on käyty Tomi Närhisen kanssa, joka on laatinut ehdotuksen alueiden vuokraamisesta alueelta ja kaavan mukaisen matkailurakentamisen alueelle. Maanvuokrasopimuksen toisena osapuolena on Närhisen yritys nimeltä Adverento Travel, joka on vielä ns. pöytälaatikkoyritys.

Vuokrasopimus kattaa määräalat Pistohiekan ranta-asemakaavassa (hyväksytty Puumalan kunnanvaltuustossa 2.5.2017 § 15) mukaisen kortteli 7 tontti nro 1 sekä korttelin 4 kokonaisuudessaan.

Lisäksi vuokralaiselle syntyy oikeus (optio) vuokrata kortteli 3 tontti nro 5. Option käyttämisestä on ilmoitettava vuokranantajalle 31.12.2025 mennessä.

Alueen asemakaavassa kunnallistekniikan toteuttaminen on määritetty maanomistajan (kunta, Metsähallitus) tehtäväksi. Vuokrasopimuksen myötä kunta sitoutuu toteuttamaan kaavan mukaisen määräaloille johtavan sorapintaisen tiestön sekä hankkimaan tonteille johtavan sähköliittymän. Tiestön tulee olla valmis korttelialueen 7 osalta 1.5.2021 ja korttelialueen 4 osalta 1.5.2022. Kunta myös sitoutuu vuokrasopimuksessa varmistamaan, että vuokralaisen rakentamat rakennukset korttelialueella 7 voidaan liittää viimeistään 1.5.2021 toimivaan vesi- ja viemäriverkostoon. Vastaavasti korttelialueen 4 osalta liittymisen tulee olla mahdollista 1.5.2022.

Vuokra-aika on sopimuksessa määritetty 30 vuodeksi. Vuokralaisen vuokrasopimuksen mukaisen rakentamisvelvollisuuden määrä on 500 kerrosneliometriä ja sen tulee olla toteutettuna viiden vuoden kuluessa sopimuksen allekirjoittamisesta. Kunnalla on yksipuolinen oikeus vuokrasopimuksen purkamiseen mikäli rakentamisvelvollisuutta ei ole täytetty.

Vuotuinen vuokra on sopimuksen alussa lähtövuokra, joka kattaa rakennusoikeutta 250 kerrosneliometrin edestä määräälaa kohden. Määräala 1: Korttelialueen 7 tontti

---

nro 1: 1 818 euroa/vuosi, Määräala 2: Korttelialue 4: 3410 euroa/vuosi, OPTIO  
Määräala 3: Korttelialueen 3 tontti nro 5: 1363 euroa/vuosi.

Määräalojen vuotuista vuokraa korotetaan 250 neliömetrin ylittävältä käytöltä, kuitenkin enintään 400 käytettyyn neliömetriin saakka, seuraavasti: Määräala 1: Korttelialueen 7 tontti nro 1: 9,09 euroa/kerrosneliömetri/vuosi, Määräala 2: Korttelialue 4: 13,64 euroa/kerrosneliömetri/vuosi, OPTIO Määräala 3: Korttelialueen 3 tontti nro 5: 5,45 euroa/kerrosneliömetri/vuosi. Näin ollen vuotuinen maanvuokra tulisi olemaan nykyrahassa 5200 euron (lähtövuokra, ilman optioaluetta) ja 10 800 euron välillä (täysi vuokra, ml. optioalue).

Vuokrasopimuksessa on lisäksi sovittu vuokralaisen osto-oikeudesta, joka on voimassa vuoden 2026 loppuun saakka. Sopimuksen mukainen ostohinta on ilman optioaluetta 172 750 euroa ja optioalueen kanssa 216 360 euroa nykyrahassa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Matias Hilden, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää tehdä valtuustolle seuraavan päätösehdotuksen:

Valtuusto päättää hyväksyä liitteen mukaisen maanvuokrasopimuksen Adverento Travel Oy:n kanssa.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

## **Valtuusto, 28.09.2020, § 40**

Liitteet

- 1 LIITE§40\_MAANVUOKRASOPIMUSfinal.pdf
- 2 Liite§40\_Maanvuokrasopimuksen karttaliite.pdf

### **Ehdotus**

Valtuusto päättää hyväksyä liitteen mukaisen maanvuokrasopimuksen Adverento Travel Oy:n kanssa.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Asko Luukkonen ehdotti, että maanvuokrasopimusta ei hyväksytä.  
Puheenjohtaja totesi, että Asko Luukkosen ehdotusta ei kannatettu.

Kunnanhallituksen pj. Harri Kautonen ehdotti, että kunnanjohtajalle annetaan valtuutus vuokrasopimuksen alkamisajankohdan aikaistamiseksi. Valtuutettu Seija Ikonen kannatti Harri Kautosen tekemää ehdotusta. Puheenjohtaja tiedusteli valtuutetuilta, että voidaanko Harri Kautosen ehdottama lisäys kunnanhallituksen ehdotukseen hyväksyä yksimielisesti.

### **Päätös**

Valtuusto hyväksyi kunnanhallituksen ehdotuksen Harri Kautosen esittämällä lisäyksellä.

---



---

**Kunnanhallitus, 11.01.2021, § 4**

Valmistelija / lisätiedot:  
Matias Hilden  
matias.hilden@puumala.fi  
kunnanjohtaja

Oheismateriaali

1 OHM\_\_Maanvuokrasopimuksen karttaliite.pdf

Kunnanvaltuusto on 28.9.2020 § 40 hyväksynyt maanvuokrasopimuksen Adverento Travel Oy:n kanssa koskien Pistohiekan asemakaavan korttelin 7 tonttia nro 1 ja korttelia 4. Lisäksi vuokralaisella on optio vuokrata kaava-alueelta korttelialueen 3 tontti numero 5. Option käyttämisestä on sopimuksen mukaan ilmoitettava kunnalle vuoden 2025 loppuun mennessä.

Vuokrasopimuksen ehtona on rakentamisvelvollisuus, jonka mukaisesti rakentamisen tulee alkaa kahden vuoden kuluessa vuokrasopimuksen allekirjoittamisesta ja olla käyttöön otettuna viiden vuoden kuluessa. Vuokralainen on hakenut vuokrasopimuksen mukaiselle korttelille 4 rakennuslupaa joulukuussa 2020 ravintola- ja saunarakennukselle.

Majoitustilojen osalta vuokralainen on päätenyt ratkaisuun, jossa rakentaminen jatkuisi seuraavaksi optiokorttelissa nro 3 majoitustilojen rakentamisella, ja kauempana sijaitsevan korttelin 7 rakentaminen toteutuisi vasta myöhemmin. Syksyllä solmitussa vuokrasopimuksessa rakentamisjärjestys oli päinvastainen.

Vuokralainen on lisäksi ilmoittanut, että se vuokrasopimuksen 5.3. mukaisten ehtojen mukaisesti siirtää korttelia 4 koskevan vuokrasopimuksen Pistohiekka Sauna Oy:n nimiin. Saman yhtiön nimiin siirtyisi myös korttelissa 3 sijaitseva vuokra-alue. Sen sijaan korttelissa 7 sijaitseva vuokra-alue jäisi edelleen Adverento Travel Oy:n nimiin.

**Ehdotus**

Esittelijä: Matias Hilden, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää tehdä valtuustolle seuraavan päätösehdotuksen:

Valtuusto päättää hyväksyä osaltaan seuraavat muutokset kunnan ja Adverento Travel Oy:n kanssa solmittuun vuokrasopimukseen:

Valtuusto päättää:

1. hyväksyä Adverento Travel Oy:n ilmoituksen optiokorttelin (kortteli 3, tontti nro 5) vuokraamisesta ja toteaa vuokra-ajan alkavan optiokorttelin osalta optiota koskevan vuokrasopimuksen allekirjoittamisesta. Alueen rakentamisvelvollisuuden määräaikojen laskenta alkaa vuokra-ajan alkamisesta.
2. merkitsee kunnan tietoon saatetun, että korttelin 4 ja korttelissa 3 sijaitsevan tontin nro 5 vuokrasopimus siirretään vuokrausehtojen mukaisesti Pistohiekka Sauna Oy:n nimiin
3. muuttaa korttelin 7 tontin nro 1 vuokra-ajan alkamaan 1.1.2022, mistä käynnistyy myös kyseistä tonttia koskevan rakentamisvelvollisuuden määräaikojen kuluminen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Adverento Travel Oy

---

§ 5

**Vuoden 2021 talousarvion käyttösuunnitelma hallintopalvelujen toimialalla, tavoitteiden vastuuttaminen ja investointien toimeenpano**

PuuDno-2020-128

Valmistelija / lisätiedot:  
Matias Hilden  
matias.hilden@puumala.fi  
kunnanjohtaja

Liitteet

- 1 Hallintopalvelujen käyttösuunnitelma.pdf
- 2 Investointiaikataulu.pdf
- 3 Tavoitteet ja vastuuhenkilöt.pdf

Vuoden 2021 talousarvion osalta on laadittu seuraavat täytäntöönpanoasiakirjat:

- Hallintopalvelujen käyttösuunnitelma
- Investointien toteutusaikataulu
- Kärkitavoitteiden vastuutus

Hallintopalvelujen perustelut on oheismateriaalina.

**Ehdotus**

Esittelijä: Matias Hilden, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä vuoden 2021 talousarvion täytäntöönpanoasiakirjat liitteen mukaisesti.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Taloussihteeri, kunnanjohtaja, yhtenäiskoulun rehtori, markkinointipäällikkö, tekninen johtaja, vapaa-aikasihteeri, päiväkodin johtaja, kansalaisopiston rehtori, palvelujohtaja, kansalaisopiston musiikin opettaja, ympäristösihteeri, asuntosihteeri, maaseutusihteeri, hallintopäällikkö

---

## § 6

### Vuoden 2020 sisäisen valvonnan raportointi hallintopalvelujen toimialalla

PuuDno-2020-16

Valmistelija / lisätiedot:

Matias Hilden  
matias.hilden@puumala.fi  
kunnanjohtaja

#### Liitteet

1 HaPaValvonnan toteuma.pdf  
2 Sisäisen tarkkailun raportti joulukuu.pdf  
Salassa pidettävä, (JulkL 24 § 15. kohta)

#### Oheismateriaali

1 ESSOTE vyörytyserät KHlle.pdf

Kunnan sisäinen valvonta koostuu säännöllisestä tarkkailusta, jonka toteutumista seurataan erillisesti sekä erikseen kohdistetusta valvonnasta asiakokonaisuuksittain erikseen laadittavan ohjelman mukaisesti. Vuoden 2020 sisäisen valvonnan kohteena ovat olleet kunnan asuntokannan tila ja tulevaisuus, hankintojen kilpailutus sekä ESSOTE:n kunnalta laskuttamien sote-palvelujen tukipalvelujen ja vyörytyserien perusteet.

Sisäisestä valvonnasta on laadittu raportti, joka on julkinen.

Sisäisen tarkkailun raportti on puolestaan salassa pidettävä julkisuuslain 24§ kohdan 15 mukaisesti: asiakirjat, jotka sisältävät ehdokkaan vaalirahoituksesta annetun lain (273/2009) nojalla valtioneuvoston tarkastusvirastolle annettuja tietoja kampanjatileistä, sekä vastaavat muut selvitykset vaalirahoituksesta ja vaalikampanjan kuluista, samoin kuin asiakirjat, jotka sisältävät tietoja viranomaisen tehtäväksi säädetyistä tarkastuksista tai muusta valvontatoimeen liittyvästä seikasta, jos tiedon antaminen niistä vaarantaisi valvonnan tai sen tarkoituksen toteutumisen tai ilman painavaa syytä olisi omiaan aiheuttamaan vahinkoa asiaan osalliselle; (24.4.2009/274)

#### Ehdotus

Esittelijä: Matias Hilden, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee sisäisen valvonnan raportin vuodelta 2020 tietoonsa saatetuksi.

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

§ 7

**KD valtuustoryhmä Olavi Kietäväisen valtuustoaloite Puumala rahaston pääoman korottamisesta**

PuuDno-2020-40

Valmistelija / lisätiedot:

Matias Hilden

matias.hilden@puumala.fi

kunnanjohtaja

Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen on valtuustoryhmillä ja valtuutetuilla oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloite annetaan puheenjohtajalle.

Aloitetta ei oteta heti käsiteltäväksi, vaan se lähetetään kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Valtuutettu Olavi Kietäväinen antoi kunnanvaltuuston puheenjohtajalle KD valtuustoryhmän kirjallisen aloitteen:

" Puumala rahaston pääoman korottamisesta 100 000 - 300 000 eurolla ja niin että rahastosta voidaan jakaa stipendejä 6 - 17 vuotiaiden lisäksi myös eläkeläisille.

Perustelu vanhenevan väen hyvinvointi lisää elinvoimaa kunnassa ja hyvinvointia tukeva harrastus, omasta hyvinvoinnista huolehtiminen palveluja paikallisesti käyttämällä joihin stipendejä voisi myöntää on koko kunnan etu."

Puumala-rahasto perustettiin samassa kokouksessa jossa aloite jätettiin. Aloitteessa mainitut asiat, eli rahaston tuoton käyttö ja pääoma, on määritelty valtuuston hyväksymässä päätöksessä ja rahaston säännöissä. Rahaston käyttöä ei ole vielä aloitettu, joten muutosten tekeminen siihen näin pian päätöksen jälkeen ei liene tarkoituksenmukaista.

**Ehdotus**

Esittelijä: Matias Hilden, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää

1. todeta, ettei aloite johda toimenpiteisiin ja jatkovalmisteluun näin pian rahaston perustamisen jälkeen
2. lähettää aloitteen hyvinvointilautakunnan tiedoksi ja hyödynnettäväksi rahaston käyttöä ja laajentamista arvioitaessa.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Hyvinvointilautakunta

**§ 8**

**Valtuutettu Asko Luukkosen valtuustoaloite tekojääradan saamiseksi Puumalaan**

PuuDno-2020-40

Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen on valtuustoryhmillä ja valtuutetuilla oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloite annetaan puheenjohtajalle.

Aloitetta ei oteta heti käsiteltäväksi, vaan se lähetetään kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Valtuutettu Asko Luukkonen (ps.) antoi kunnanvaltuuston puheenjohtajalle kirjallisen aloitteen:

" Valtuustoaloite tekojääradan saamiseksi Puumalaan

Talvet leutonevat, lumentulo vähenee, samalla myös talviliikunta mahdollisuudet huonontuu. Ehdotan, että kunta aloittaisi suunnitelmat tekojääradan rakentamiseksi Puumalaan, tämä mahdollistaisi luistelun/kiikkoilun harrastamisen aikaisin syksystä pitkälle kevääseen, myös kunnan imagon kannalta se olisi hyvä asia. Lähikunnissa ei myöskään ole tekojäärataa, ne voisivat myös mahdollisuuksien mukaan hyödyntää Puumalaan rakennettavaa rataa."

**Ehdotus**

Esittelijä: Matias Hilden, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää lähettää aloitteen teknisen toimialan valmisteltavaksi.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Tekninen lautakunta

## § 9

### Vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan asettaminen kuntavaaleja 2021 varten

PuuDno-2020-246

Valmistelija / lisätiedot:

Anne Valtonen

anne.valtonen@puumala.fi

Kuntavaalit toimitetaan sunnuntaina 18.4.2021. Vaalilain 15 §:n mukaan kunnanhallituksen on hyvissä ajoin ennen vaaleja asetettava:

1) kutakin äänestysaluetta varten vaalilautakunta, johon kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään kolme; sekä

2) laitoksessa toimitettavaa ennakkoäänestystä varten yksi tai useampi vaalitoimikunta, joihin kuhunkin kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja yksi muu jäsen sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään kolme.

Sekä vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan jäsenten että niiden varajäsenten tulee mahdollisuuksien mukaan edustaa asianomaisessa vaalipiirissä edellisissä eduskuntavaaleissa ehdokkaita asettaneita puoluekisteriin merkittyjä puolueita. Tasa-arvolain soveltamisessa tarkastelu tehdään siten, että sekä jäsenissä että varajäsenissä on oltava naisia ja miehiä kumpiakin vähintään 40 %.

Vaalilautakunnan varajäsenet ja vaalitoimikunnan varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan.

Vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien puheenjohtajien ja varapuheenjohtajien nimet ja yhteystiedot on ilmoitettava kunnan keskusvaalilautakunnalle.

Kuntalain mukaan luottamustoimeen voidaan valita vain henkilö, joka on siihen suostunut. Suostumus on asetettu valinnan edellytykseksi, joten se on annettava ennen valintaa.

Puumalan kunnassa on yksi äänestysalue: Kirkonkylä. Vaalitoimikuntia on edellisissä vaaleissa ollut yksi.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Matias Hilden, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää valita kuntavaaleja 2021 varten Kirkonkylän äänestysalueelle vaalilautakunnan puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja kolme muuta jäsentä sekä viisi varajäsentä siinä järjestyksessä, kun he tulevat jäsenten sijaan.

Lisäksi kunnanhallitus päättää valita kuntavaaleja 2021 varten vaalitoimikunnan puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja yhden muun jäsenen sekä kolme varajäsentä siinä järjestyksessä, kun he tulevat jäsenten sijaan.

#### **Päätös**

Kunnanhallitus valitsi kuntavaaleja 2021 varten Kirkonkylän äänestysalueelle vaalilautakunnan puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja kolme muuta jäsentä sekä viisi varajäsentä seuraavasti:

### **Kirkonkylän vaalilautakunta:**

#### **Varsinaiset jäsenet:**

Heikki Virta, pj.

Pertti Havukainen, vpj.

Kirsi Sarvi

Kaija Hukka

Kaija Hannula

#### **Varajäsenet:**

1. Helvi Valtonen

2. Maija-Liisa Reponen

3. Maija Reponen

4. Seppo Summanen

5. Antti Kasanen

Lisäksi kunnanhallitus valitsi kuntavaaleja 2021 varten vaalitoimikunnan puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja yhden muun jäsenen sekä kolme varajäsentä seuraavasti:

### **Vaalitoimikunta:**

#### **Varsinaiset jäsenet:**

Eeva-Liisa Luukkonen, pj.

Anneli Lustberg, vpj.

Pertti Huhtinen

#### **Varajäsenet:**

1. Veli Lampinen

2. Paavo Soikkanen

3. Raili Ylinen

### **Tiedoksi**

Keskusvaalilautakunta, valitut henkilöt



---

**§ 10**

**Kuntavaalien 2021 ennakkoäänestyspaikat**

PuuDno-2020-246

Valmistelija / lisätiedot:

Anne Valtonen

anne.valtonen@puumala.fi

Vuonna 2021 toimitetaan kuntavaalit sunnuntaina 18.4.2021, ennakkoäänestys on kotimaassa on ajalla 7.-13.4.2021.

Vaalilain 9 § mukaan kunnanhallitus päättää kunnassa sijaitsevien yleisten ennakkoäänestyspaikkojen lukumäärästä ja sijainnista.

Vaalilain 47 § 2 momentin mukaan yleisen ennakkoäänestyspaikan on oltava avoinna kaikkina päivinä säädettyinä ennakkoäänestysajanjaksona, jollei kunnanhallituksen päätöksellä erityisistä syistä toisin määrätä.

Vaalilain 48 § 1 momentin mukaan ennakkoäänestys toimitetaan yleisessä ennakkoäänestyspaikassa kunnanhallituksen päätöksellä määrättyinä aikana. Äänestys ei kuitenkaan saa alkaa arkipäivisin ennen kello 8:aa eikä jatkua kello 20:n jälkeen eikä lauantaisin ja sunnuntaisin ennen kello 9:ää eikä kello 18:n jälkeen.

Oikeusministeriö on kehottanut kunnanhallituksia määräämään yleiset ennakkoäänestyspaikat hyvissä ajoin ja ilmoittamaan ne äänestyksen pohjatietojärjestelmään 29.1.2021 klo 12 mennessä.

Puumalassa on vuodesta 2021 alkaen vain yksi äänestysalue. Vanhus- ja vammaisneuvosto on esittänyt, että ainakin Hurissalon alueella järjestettäisiin ennakkoäänestysmahdollisuus.

**Ehdotus**

Esittelijä: Matias Hilden, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää määrätä kuntavaalien 2021 ennakkoäänestyspaikaksi ajalla 7.-13.4.2021

- kunnantalo, ke-pe klo 9 - 17, la-su klo 10 - 14 ja ma-ti klo 9 - 17

Lisäksi määrätään kiertäväksi ennakkoäänestyspaikaksi

- Hurissalon kylätalo, to 8.4.2021 klo 13 - 16

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Keskusvaalilautakunta

**§ 11**

**Kuntavaalien 2021 laitosäänestys**

PuuDno-2020-246

Valmistelija / lisätiedot:

Anne Valtonen

anne.valtonen@puumala.fi

Vaalilain 9 §:n mukaan ennakkoäänestyspaikkoja yleisten ennakkoäänestyspaikkojen lisäksi ovat sairaalat, ympärivuorokautista hoitoa antavat ja muut kunnanhallituksen päätöksellä määrätyt sosiaalihuollon toimintayksiköt sekä rangaistuslaitokset. Ennakkoäänestys laitoksessa toimitetaan vähintään yhtenä ja enintään kahtena päivänä vaalitoimikunnan määrääminä aikoina.

**Ehdotus**

Esittelijä: Matias Hilden, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että Puumalan kunnassa järjestetään kuntavaalien 2021 ennakkoäänestys yleisen ennakkoäänestyspaikan lisäksi vanhustyön palveluasunnoissa.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Vaalitoimikunta, keskusvaalilautakunta, vanhusten palveluasunnot/Liisa-Leena Vidman

## § 12

### Kuntavaalien 2021 ulkomainonta

PuuDno-2020-246

Valmistelija / lisätiedot:

Anne Valtonen

anne.valtonen@puumala.fi

Kuntavaalit toimitetaan huhtikuussa 2021. Varsinainen vaalipäivä on sunnuntai 18.4.2021 ja ennakkoäänestys 7. - 13.4.2021

Kuntaliitto suosittaa, että vaalien ulkomainonta aloitetaan viikkoa ennen ennakkoäänestyksen aloittamista eli 31.3.2021.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Matias Hilden, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että kuntavaaleja 2021 varten kunnan vaalimainoskehikot sijoitetaan kunnantalon edessä olevalle katualueelle. Jokainen ehdokkaita asettava ryhmä saa kaksi paikkaa, jotka ovat samassa järjestyksessä kuin ehdokasluettelo. Vaalimainokset saa asettaa kehikoihin aikaisintaan 31.3.2021. Vaalimainokset tulee poistaa välittömästi vaalin jälkeen.

Vaalimainoskehikoiden pystyttämisestä, ylläpidosta ja poistamisesta vastaa kunnan tekniset palvelut.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

Tekniset palvelut, keskusvaalilautakunta

## § 13

### Oikaisuvaatimus liittyen Puumalan kunnanhallituksen 7.12.2020 tekemään päätökseen pakastamon vuokrasopimusta koskien

PuuDno-2020-213

Valmistelija / lisätiedot:  
Matias Hilden  
matias.hilden@puumala.fi  
kunnanjohtaja

Jääsaukko Oy on jättänyt kunnanhallituksen 7.12.2020 tekemästä päätöksestä kunnallisvalituksen hallinto-oikeuteen kunnanhallituksen päätöksen valitusosoituksen mukaisesti. Itä-Suomen hallinto-oikeus on päätöksellään 369/2020 siirtänyt valituksen takaisin kunnanhallituksen käsiteltäväksi oikaisuvaatimuksena. Hallinto-oikeus on katsonut, että kunnan tekemä vuokrauspäätös on ollut kokonaan uusi päätös, eikä aiemman oikaisuvaatimuksen (hyväksytty 7.12.2020) johdosta annettu päätös. Näin ollen myös 7.12.2020 tehtyyn vuokrauspäätökseen voi ensin hakea muutosta kunnalta oikaisuvaatimuksena.

Oikaisuvaatimuksen lisäksi valittaja on toimittanut kunnalle erillisen kirjeen, jossa on pitkälti toistettu oikaisuvaatimuksessa esitetyt seikat.

Kalakontti Saimaa Oy:lle ja Puumalan Hatsapuri Oy:lle on varattu mahdollisuus lausua oikaisuvaatimuksessa esitetyistä väitteistä ja vaatimuksista. Esityslistan valmistuessa kumpikaan osapuoli ei ollut kommentoinut valittajan vaatimuksia.

#### **OIKAISUVAATIMUKSESSA ESITETTYJEN VÄITTEIDEN JA VAATIMUSTEN ARVIOINTI**

**Asian tausta:** Kappale 1: Ensimmäisessä kappaleessa väitetään, että kunnan ja Jääsaukon välinen vuokrasopimus olisi tehty määräaikaisena 31.12.2020 saakka sen vuoksi, että osapuolten välillä käytiin keskusteluja kiinteistön myymisestä valittajalle. Puumalan kunnan ja valittajan alkuperäinen, vuonna 2006 solmittu vuokrasopimus päättyi 31.7.2020 ja kunta on tämän johdosta selvittänyt kesästä 2019 lähtien lukuisia eri vaihtoehtoja kiinteistön käytölle vuokra-ajan päättymisen jälkeen. Se tosiseikka, että kunta on pitänyt kiinteistön myymistä, joko valittajalle tai jollekin muulle, yhtenä mahdollisena vaihtoehtona, ei tarkoita, että kunta olisi voinut antaa minkäänlaisia sitovia lupauksia myymisestä, tai valittaja olisi voinut olettaa myymisen tapahtuvan vuokra-ajan päätyttyä.

Kunnan hallintosäännössä ei ole delegoitu kiinteän omaisuuden myymistä koskevaa toimivaltaa, joten päätösvalta mahdollisesta myymisestä olisi joka tapauksessa kuulunut valtuustolle. Kunnanjohtaja on sähköpostitse ilmoittanut 27.7.2020 Jääsaukon toimitusjohtajalle, että määräaikainen vuokraaminen vuoden 2020 loppuun saakka on kunnan puolesta hyväksyttävissä. Sen enempää tässä ilmoituksessa kuin sen mukaisesti elokuussa solmitussa vuokrasopimuksessa ei ole minkäänlaisia mainintoja kiinteistön vuokraamisesta vuokra-ajan jälkeen, puhumattakaan myymisestä. (OHM 1.1 ja 1.2)

Kappaleet 3-4: Kunta on ollut tietoinen Jääsaukon halukkuudesta jatkaa vuokralaisena, ja tämän vaihtoehdon mahdollisuus on koko ajan ollut kunnalla tiedossa ja myös tämä vaihtoehto on ollut kunnan arvioitavana. Tilat on kunnanhallituksen päätöksellä

vuokrattu kahdelle eri toimijalle, Puumalan Hatsapuri Oy:lle ja Kalakontti Saimaa Oy:lle. Vuokraneuvottelujen kulkua on esitelty jäljempänä. Jääsaukolle on 30.9.2020 ilmoitettu, että tarkempia vuokraneuvotteluja käydään Puumalan Hatsapuri Oy:n kanssa. Lisäksi tässä ilmoituksessa on todettu, että tämä ei estä Jääsaukkoa ja ko. yritystä neuvottelemasta keskenään tilojen vuokraamisesta tai muusta yhteistyöstä. (OHM 1.3). Kunnan Puumalan Hatsapuri Oy:ltä saaman tiedon mukaan osapuolet ovat myös tavanneet keskenään. Se tosiseikka, että osapuolet eivät ole löytäneet molempia tyydyttäviä yhteistyömahdollisuuksia, ei ole ollut kunnan päätösvallassa.

Kappale 5: Kunnanhallitus ei ole vuokrasopimuksessa tehnyt päätöksiä tiloihin tehtävistä muutostöistä, vaan näitä koskevan päätöksen on tosiasiallisesti tehnyt kunnanvaltuusto kunnan vuoden 2021 talousarviossa.

Kappale 8: Kunnanhallitus korostaa, että valittaja on harjoittanut itse tiloissa ainoastaan pakastustoimintaa. Lisäksi se on alivuokrannut tiloja muille yrityksille. 1200 neliön suuruisesta rakennuksesta vain osa on käytetty pakastustoimintaan. Uusien vuokrasopimusten ja muutostöiden myötä tilojen käyttömahdollisuudet, elintarviketurvallisuus, käyttöaste ja työllisyysvaikutukset parantuvat huomattavasti. Kunta kiinteistön omistajana joutuu kantamaan kiinteistön omistamisesta kiinteistöriskiä kuten jokainen kiinteistöjä omistava. Riskiarviointia on käsitelty tarkemmin jäljempänä.

Kappale 10: Valittajan toiminta tiloissa ei ole verrattavissa 1.1.2021 tiloissa vuokralla aloitettiin yrityksiin. Valittaja on käyttänyt itse tiloja vain pakastamiseen ja pakkasvarastointiin. Uusien vuokralaisten yritystoiminta on merkittävästi erilaista (elintarviketeollisuus), vaativat laajempia investointeja kuin pelkkä pakastamistoiminta ja siksi myös vuokrasuhteen pysyvyys ja muut vuokraehdot eivät ole verrannollisia siihen mitä ne ovat aiemmin olleet jääsaukon kanssa.

Yllä mainittua lukuun ottamatta valittajan näkemykseen asian taustoista voi yhtyä.

## **Kohta 2: Päätöksen täytäntöönpanokelpoisuudesta**

Kuntalain 143 § mukaan kunnan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Lain esitöissä (HE 268/2014 vp) on asiasta todettu seuraavaa: *Käytännössä säännöstä on kunnissa tulkittu siten, että täytäntöönpanoon voidaan ryhtyä, jos täytäntöönpanon peruuttamisesta ei valituksen menestyessä aiheudu kovin suurta vahinkoa. Lisäksi täytäntöönpanoon on katsottu voitavan ryhtyä, mikäli erittäin painavat syyt ovat tätä vaatineet. Täytäntöönpanoon ryhtyminen on usein etujen ja haittojen vertailua. Jos täytäntöönpanon edut katsotaan selvästi haittoja suuremmiksi, täytäntöönpanoon saatetaan ryhtyä.*

Korkein hallinto-oikeus on linjannut täytäntöönpanokieltoa mm. päätöksessä 2012:9. *Täytäntöönpanon kieltämisellä valitusprosessin ajaksi pyritään ensisijaisesti rajoittamaan sellaisia ajan kulumisen johdosta aiheutuvia seurauksia, joilla olisi merkittäviä vaikutuksia oikeusturvan toteutumisen kannalta. Ratkaisulla, jolla täytäntöönpano kielletään valitusprosessin ajaksi, ei oteta lopullista kantaa siihen asiaratkaisuun, jonka tuomioistuimien tulee myöhemmin valituksen johdosta tekemään. Sen sijaan valituksenalaisen päätöksen*

*luonteella ja valituksessa esitetyillä valitusperusteilla on merkitystä arvioitaessa täytäntöönpanon kieltämisen tarpeellisuutta asianosaisten oikeusturvan toteutumisen kannalta.*

Päätöksen täytäntöönpano on ollut kunnan kannalta välttämätöntä siitä syystä, että muussa tapauksessa kunnalla ei olisi ollut 1.1.2021 lukien tiloihin lainkaan voimassa olevaa vuokrasopimusta. Vaikka vuokrasopimus olisi tehty 1.1.2021 lukien Jäsausko Oy:n kanssa, olisi sopimus edellyttänyt niin ikään kunnalta hallintopäätöstä, josta niin ikään olisi ollut erillinen muutoksenhakuoikeus kunnan jäsenillä ja asianosaisilla.

Valittajalla ei ole missään vaiheessa ollut tiloihin vuokrasopimusta 1.1.2021 lukien. Mikäli valittaja ei ole itse ottanut tätä tosiseikkaa huomioon asiakassuhteissaan, on se valittajan ja tämän asiakkaiden välinen asia. Kunnalla ei ole tietoa siitä onko valittaja informoinut asiakkaitaan vuokrasuhteen määräaikaaisuudesta, päättymisestä tai tuonut tätä seikkaa esiin asiakkaidensa kanssa tehdyissä sopimuksissa.

Puumalan Hatsapuri Oy:n kanssa on solmittu vuokrasopimus ja tämän lisäksi erillinen täytäntöönpanosopimus, jossa on yhteisesti todettu, että kunnanhallituksen päätös ei ole lainvoimainen. Sopimuksen mukaisesti vuokrasopimuksen velvoitteet eivät sido kumpaakaan osapuolta, mikäli kunnanhallituksen 7.12.2020 tekemä vuokrauspäätös kumotaan hallinto-oikeuden tai korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä (OHM 1.4). Vastaava sopimus on määrä tehdä myös Kalakontti Saimaa Oy:n kanssa vuokrasopimuksen allekirjoituksen yhteydessä, mikäli lainvoimaa ei tuollakaan hetkellä vielä ole. Näin ollen ei voida katsoa, että valitus voisi käydä hyödyttömäksi. Mikäli päätös kumoutuu, joutuu kunta tekemään tiloista uuden vuokrauspäätöksen ja vuokrasopimuksen, tai ratkaisemaan asian muuten. Näin ollen kunnanhallitus katsoo, ettei päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämiseen ole perustetta, vaan täytäntöönpano on tehokkaasti peruutettavissa mikäli hallintotuomioistuimen ratkaisu tätä edellyttäisi.

**Kohta 3.1:** Kuntalain 130 § on sidottu kiinteistökauppoihin, joilla kiinteistö myydään, tai vaihtoehtoisesti vuokrataan yli 10 vuodeksi. Hallituksen esityksessä 268/2014 on todettu, että *Pykälässä ehdotetaan säädettäväksi kunnan omistaman kiinteistön luovutuksessa ja vuokralle antamisessa noudatettavista menettelytavoista silloin, kun kiinteistö luovutetaan tai pitkäaikainen vuokrasopimus tehdään kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan tahon, esimerkiksi yrityksen kanssa. Menettelytapoja noudattamalla voidaan varmistua, että kiinteistön luovutus ja vuokraus ovat markkinaehtoisia ja että niihin ei sisälly kiellettyä valtiontukea. Menettelyn tavoitteena on turvata myös tasapuoliset kilpailun edellytykset eri toimijoiden välillä eli kansallinen kilpailuneutraliteetti.*

Kuten oikaisuvaatimuksessa on todettu, niin vuokrasopimuksen molempia osapuolia sitova määräaika on viisi vuotta, jonka jälkeen sopimus jatkuu toistaiseksi yhden vuoden irtisanomisajalla. Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa 1604/2020, johon oikaisuvaatimuksessa on viitattu, on ollut kyse vuokrasopimuksesta, joka on tulkittu sopimuksessa olevan option vuoksi 10 vuoden mittaiseksi. Käytännössä optio on tuossa tapauksessa tarkoittanut, ettei kunnalla ole ollut yksipuolista oikeutta irtisanoa vuokrasopimusta ennen optioajan päättymistä.

Sen sijaan Puumalan kunnanhallituksen hyväksymässä vuokrasopimuksessa on kyse vuokrasopimuksesta, joka on viiden vuoden määräajan kuluttua molempien osapuolten irtisanottavissa yhden vuoden irtisanomisajalla. Tästä johtuen ei myöskään mainittu lainkohta tule vuokrasopimuksessa sovellettavaksi, eikä kunnalla

ole velvollisuutta toteuttaa laissa mainittua avointa tarjouskilpailua. Ei voida katsoa toteen näytetyksi, että lainsäätäjän tarkoituksena olisi tällaisella sääntelyllä kieltää kunnilta toistaiseksi voimassa olevien vuokrasopimusten solmiminen ilman tarjouskilpailua, vaan kuten lain esitöissä on todettu, on lain säädöksen tarkoituksena varmistaa, ettei mainittuihin kiinteistön luovutuksiin kohdistu kiellettyä valtiontukea.

Valittajan tulkintaa, että kiinteistöön tehtävien muutostöiden kuoletusaika (ja tämän vuokraa korottava vaikutus), joka on kunnan poistosuunnitelman mukainen, tarkoittaisi 20 vuoden vuokra-aikaa, ei voida pitää mitenkään toteen näytetyltä. Liikehuoneiston vuokralaki edellyttää osapuolilta kirjallista vuokrasopimusta. Kuoletusajalla on vaikutusta siis vain vuokran lopulliseen suuruuteen, ei vuokra-aikaan.

**Kohta 3.2.** Kuten edellä on todettu, ei kuntalain 130 § tule ko. sopimuksissa sovellettavaksi, joten kunnalla ei ole ollut velvollisuutta pyytää puolueettomalta arvioijalta arviota vuokrasopimuksen markkinaehtoisuudesta.

### **Kohta 3.3**

#### **Tilojen käytöstä tilanteessa, jossa vuokrasopimusta ei tehtäisi ja tietoisuus valittajan halukkuudesta vuokrata tilat uudelleen**

Päätöksen perusteluissa on tuotu esiin tältä osin ainoastaan seikkoja, joiden vuoksi on tärkeää, että tiloissa on ulkopuolinen toiminnanharjoittaja ja korostettu sitä, että kunnan toimialaan ei kuulu pakastustoiminta, eikä tiloilla ole näin ollen käyttöä kunnan omassa toiminnassa. Asia on tuotu esiin kunnan päätöksen yritysvaikutusten arvioinnin osana.

Päätöksen yhteydessä on tuotu esille valittajan halukkuus jatkaa tilojen vuokralaisena. Jäljempänä on käyty läpi syitä, joiden vuoksi kunta ei ole nähnyt tarkoituksenmukaiseksi jatkaa neuvotteluja valittajan kanssa syvällisemmin. Valittajalle on myös kerrottu mahdollisuudesta tehdä yhteistyötä muiden vuokralaisten kanssa. Tämä ei kuitenkaan johtanut asianomaisten yritysten yhteistyöhön kunnasta riippumattomista syistä.

#### **Sopimuksen määräaikaaisuudesta ja yrityssaneerausmenettelyn vaikutuksista**

Puumalan kunnan ja Jämsä Oy:n vuokrasopimus on irtisanottu jo kesällä 2019 (OHM 1.5). Kuten oheismateriaalissa 1.2 on todettu, on sopimus ollut määräaikainen ja se päättyy liikehuoneiston vuokrasopimuksesta annetun lain ja yleisten sopimusoikeudellisten periaatteiden mukaisesti määräajan umpeutuessa. Yrityssaneerausmenettely kieltää velkojaa irtisanomasta sopimusta maksuviivästyksen vuoksi (laki yrityksen saneerauksesta, 19 §). Kuten yllä on todettu, on kunnan ja Jämsä Oy:n välinen alkuperäinen vuokrasopimus irtisanottu vuokrasopimuksen irtisanomisehtojen mukaisesti yhden vuoden irtisanomisaikaa noudattaen ennen saneerausmenettelyn käynnistämistä. Vaatimus, että kunnan olisi tehtävä uusi vuokrasopimus yrityssaneerausmenettelyn vuoksi, on sopimusvapauden vastainen.

#### **Kunnan tehtävästä, hyvästä hallinnosta ja päätösharkinnasta yksityisoikeudellisia, ei-lakisäätteisiä, sopimuksia solmittaessa**

Kunta on tilojen vuokraamista koskevassa valmistelussaan arvioinut kunnan lakisääteistä tehtävää (alueen elinvoiman edistäminen). Valittaja on tuonut esiin tilojen käytön lähinnä oman liiketoimintansa, eli varastoinnin osalta. Kunta korostaa, että varsinaiset pakastustoiminnot muodostavat vain osan koko rakennuksen pinta-alasta. Kunnan lakisääteisen tehtävän edistämiseksi kunnan on huolehdittava myös siitä, että myös kunnan hallinnassa olevia kiinteistöjä käytetään mahdollisimman tehokkaasti ja taloudellisesti kunnan asukkaiden hyvinvoinnin ja elinvoiman edistämiseen. Kuten valittaja on todennut, on Jääsaukko alivuokrannut pakastamolta tuotantotiloja paikkakunnan yrityksille. Kunnalla ei ole omistuksessaan lainkaan muita vastaavia, elintarvikekäyttöön soveltuvia tiloja, ja sen vuoksi aiemmin voimassa ollut tilanne, jossa yksityinen yritys on kerännyt taloudellista hyötyä kunnan edun ja muiden yritysten kustannuksella, ei ole ollut kunnan kannalta tarkoituksenmukainen.

Kiinteistön vuokraamisessa on kyse rajallisten resurssien luovuttamisesta. Tällöin pidetään selvänä, että niiden käyttöä voidaan, ja joudutaan, yhdenvertaisuusperiaatteita loukkaamatta priorisoimaan.

Kunnalla on ollut huomattavia vaikeuksia vuokrasuhteessaan Jääsaukko Oy:n kanssa. Näitä vaikeuksia ovat aiheuttaneet muun muassa yhtiön johdon välinpitämättömyys kunnan yhteydenottoihin ja sovittujen vuokramaksuohjelmien laiminlyönti ilman ilmoitusta. Kunta on ollut erittäin tyytymätön vuokralaisen toimintaan, mikä on johtanutkin siihen, että kunta on kesällä 2019 irtisanonut vuokrasopimuksen vailla lainkaan tietoa tilojen tulevasta vuokralaisesta ja joutunut antamaan peräti vuokrasopimuksen purku-uhkauksen. Kunta on kartoittanut potentiaalisia vuokralaisia ja ostajia tiloihin jo 1,5 vuoden ajan. Lisäksi kunta on miettinyt muita vaihtoehtoja tilanteen ratkaisemiseksi, esimerkiksi kiinteistön omistuksen ja pakastustoiminnan yhtiöittämistä.

Kunta on näistä lähtökohdista päätenyt syksyllä 2020 käymään tarkentavat vuokraneuvottelut Puumalan Hatsapuri Oy:n ja Kalakontti Saimaa Oy:n kanssa. Käytännössä tarkentavissa neuvotteluissa kyse on ollut ennen kaikkea yritysten välisen vuokra-alueen määrittämisestä sekä tilojen vaatimien muutostöiden toteuttamisen yksityiskohdista. Molemmat yritykset ovat olleet halukkaita sitoutumaan alueen ja tilojen kehittämiseen sekä pitkäaikaiseen vuokrasopimukseen, jollainen ei olisi ollut mahdollinen alivuokraustilanteessa tai valittajan kanssa. Lisäksi vuokrausratkaisun suurena etuna on kunnan vastapuoliriskien pienentyminen, ja malli mahdollistaa myös tilojen pitkäjänteisen kehittämisen myös kunnan kannalta. Puumalan Hatsapuri Oy:n taustalta löytyy valittajan mainitseman henkilön lisäksi pitkäaikaista, merkittävää ja menestyksekkästä elintarvikealan liiketoimintaa. Myös Kalakontti Saimaa Oy:llä on lyhyestä yrityshistoriastaan huolimatta laajaa kokemusta kalanjalostustoiminnasta.

Kaikkien kolmen yrityksen päätoimialat ja tarpeet ovat erilaisia ja myös tilojen käyttötarpeet poikkeavat toisistaan. Kun huomioidaan kunnan tyytymättömyys aiempaan vuokralaiseen, tilojen tehokas käyttö sekä kunnan elinvoiman edistämistä koskevat velvoitteet, on ollut yksiselitteisen tarkoituksenmukaista käydä tarkemmat vuokrasopimusneuvottelut ainoastaan Puumalan Hatsapuri Oy:n ja Kalakontti Saimaa Oy:n kanssa. Näiden osapuolten kanssa on löydetty yhteisymmärrys sopimuksista, joiden vuokratulo kunnalle on kokonaisuutena Jääsaukko Oy:n aiemmin maksamaa vuokratasoa korkeampi.



Uusien vuokrasopimusten myötä tiloissa tullaan vuokralaisten suunnitelmien mukaan harjoittamaan kolmenlaista liiketoimintaa: elintarvikkeiden valmistusta (leipomo), kalanjalostusta ja myös pakastusta. Kunnalla on kiinteistön omistajana aina kiinteistöriski. Uusien vuokrasopimusten ja kahden vuokrasuhteen myötä kunnan vastapuoliriski kuitenkin pienenee aiemmasta.

Tästä kappaleesta ja muualta tästä päätöksestä ilmenevin perustein kunta kiistää valittajan väitteen siitä, että tehdyn päätöksen osittaisena tarkoituksena olisi ollut Puumalan Hatsapuri Oy:n liiketoiminnan edistäminen valittajan liiketoiminnan kustannuksella

### **Valtiontukimäärityksestä sekä muutostöistä**

Vuokrasopimukseen otettu de minimis -tuki on määritetty juurikin siksi, että kyseessä voi olla sellainen sopimusehto, jota yksityinen vuokranantaja ei välttämättä tekisi. Näin ollen päätöksellä varmistetaan, että vuokrasopimuksessa ei synny kiellettyä valtiontukea. Muutostöillä on tarkoitus lisätä rakennukseen uusia väliseiniä, rakentaa lisää kylmäsäilytystilaa ja parantaa ilmanvaihtoa. On selvää, että nämä parannukset tulevat hyödyntämään tilojen käyttöä myös tilanteessa, jossa toinen tai molemmat vuokralaiset päättäisivät vuokrasopimuksen jo 5 vuoden jälkeen tai vuokrasopimuksen vastapuoliriski realisoituisi vuokralaisen yritysaneerauksen tai konkurssin myötä.

### **Päätöksestä tiedottamisesta ja väitteestä liikesalaisuuksia luovuttamisen osalta**

Kunta on yksiselitteisesti toiminut ainoastaan Jääsaukko Oy:n vuokranantajana tiloissa, eikä kunta ole millään tavalla osallistunut Jääsaukon liiketoimintaan tai kantanut liiketoiminnan riskiä, saanut sen tuottoa tai ylipäättään saanut edes tietoja sellaisista liiketoiminnan yksityiskohdista, joilla voisi olla vaikutusta liiketoiminnan siirtymiseen. Kunnalla ei myöskään vuokrasopimuksen perusteella ole yksityiskohtaista tietoa valittajan liiketoiminnasta tiloissa, eikä kunta ole ollut tietoinen edes tilojen käyttökuluista vuokralaiselle. On toki selvää, että Jääsaukko Oy ei voi jatkossa harjoittaa tiloissa asiakastoimintaa. Silti vuokrasopimuksen päättyemisessä kyseessä ei ole missään määrin liiketoiminnan siirtäminen. Nyt puheena olevaa muutosta voi verrata tilanteeseen, jossa kunnan omistamissa tiloissa toimivan ravintolan ravintoloitsija vaihtuisi. Esitetty väite koskien liiketoiminnan siirtymisen edesauttamisesta on kaikilta osin paikkansa pitämätön.

Puumalan kunnalla ei ole hallussaan minkäänlaisia Jääsaukko oy:n liikesalaisuuden piiriin kuuluvia tietoja, eikä valittaja ole todentanut sellaista tietoa kunnalle luovuttaneensa vuokrasuhteen aikana. Kunnalla ei ole ollut myöskään tietoa Jääsaukon tiloissa harjoittaman liiketoiminnan volyyymista tai hinnoittelusta, tai sopimuksista, joita valittaja on tehnyt asiakkaidensa kanssa. Kunta ei voi siksi katsoa miten se voisi myötävaikuttaa tällaisten tietojen siirtymiseen eteenpäin.

Kunnan ja Jääsaukon välinen vuokrasuhde ja sen päättyminen 31.12.2020 on itsessään julkinen tieto. Niin ikään julkinen tieto on luonnollisesti kunnan päätökset uusista vuokralaisista. Kunnalla puolestaan on ollut entuudestaan tiedossa se, että esimerkiksi tiedotteessa mainittu Pakkasmarja on ottanut vastaan marjoja säilytettäväksi Puumalassa (asia tuodaan esille Pakkasmarjan omilla verkkosivuilla

<https://www.pakkasmarja.fi/viljelijat/pakastemarjat/>). Kunta on mm. oheismateriaalissa 1.3 esitetyllä sähköpostilla korostanut, että se haluaa turvata vuokrasopimuksen päättymistilanteessa niin Jääsaukon kuin sen varastoasiakkaiden edut. Kunta on tiedottanut uudesta vuokrasuhteesta mainitulla tiedotteella 17.11.2020, kahdeksan vuorokautta siitä kun kunnanhallitus on ensimmäisen kerran asiaa käsitellyt. Valittajan mainitsema tiedote on ollut kunnan ja Puumalan Hatsapuri Oy:n yhteinen. Kunnan päätöksistä ja niiden vaikutuksista tiedottamista ei voi katsoa toiminnan markkinoimiseksi.

Kunnanhallitus tekee päätöksensä kokouksissaan ja päätöksen katsotaan syntyvän pöytäkirjan tultua tarkastetuksi. Kunnanjohtaja ei voi etukäteen ilmoittaa kunnanhallituksen hyväksyvän päätösehdotuksia, eivätkä päätösehdotukset sido kunnanhallituksen jäseniä. Valmistelussa on joulukuussa luonnollisesti varauduttu siihen, että päätösehdotus (oikaisuvaatimuksen hyväksyminen) voi tulla hyväksytyksi, ja sen vuoksi valmisteltu asiasta uusi päätösehdotus, jonka kunnanhallitus päätti hallintosäännön mukaisesti käsitellä, ja joka myös tuli kokouksessa hyväksytyksi. Jos oikaisuvaatimusta ei olisi hyväksytty, olisi kunnanhallituksen 9.11.2020 tekemä päätös jäänyt voimaan sellaisenaan. Tämä tosiseikka on varmasti tuotu myös Puumala-lehden tietoon heidän sitä kysyessään.

Jääsaukko Oy:llä on ollut kesästä 2019 lähtien tiedossa vuokrasopimuksen päättyminen. Kunta on kiinteistönomistajana huolellisesti punninnut ratkaisut, joita se on joutunut tekemään. Vuokrasuhteen päättyminen on mitä merkittävimmässä määrin ollut seurausta Jääsaukko Oy:n omasta toiminnasta. On ilmeisen riidatonta, että kunnan ja Jääsaukon vuokrasuhde on päättynyt 31.12.2020.

Edellä mainitun nojalla ei voida katsoa, että kunnanhallituksen päätös 7.12.2020 § 185 olisi syntynyt lainvastaisesti tai olisi epätarkoituksenmukainen.

Oheismateriaalina:

- 1: Kunnanjohtajan sähköposti 27.7.2020
- 2: Kunnan ja Jääsaukko Oy:n välinen vuokrasopimus ajalla 1.8.2020-31.12.2020.
- 3: Kunnanjohtajan sähköposti 30.9.2020
- 4: Kunnan ja Puumalan Hatsapurin välinen täytäntöönpanosopimus
- 5: Kunnan ilmoitus vuokrasopimuksen irtisanomisesta

Lisäksi oheismateriaalina vielä Jääsaukko Oy:n kirje 31.12.2020.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Matias Hilden, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää selostusosassa esitetyn perusteella

1. merkitä tiedoksi Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen, tyytyy siihen, ja käsittelee päätöksen mukaisesti valituksen oikaisuvaatimuksena,
2. hylkää oikaisuvaatimuksen ja
3. hylkää vaatimuksen päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämisestä tai kieltämisestä

Kunnanvaltuuston II vpj. Martti Laine poistui kokouksesta esteellisenä tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Esteellisyyden peruste: yhteisöjäävi.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Jääsaukko Oy, Puumalan Hatsapuri Oy, Kalakontti Saimaa Oy

## § 14

### **Yhteistyösopimukset Mikkelin seutua koskevassa työllisyyden kuntakokeilussa**

PuuDno-2020-239

Valmistelija / lisätiedot:  
Matias Hilden  
matias.hilden@puumala.fi  
kunnanjohtaja

#### Liitteet

- 1 SopimusluonnospääospiimusMikkelin seudun kokeilu.pdf
- 2 Liite\_ Mikkelin seudun kokeilu\_Kuntasopimus.pdf

Puumalan kunta haki syksyllä 2019 mukaan valmistelussa olleeseen työllisyyden kuntakokeiluun. Kokeilun tarkoituksena on siirtää osa julkisista työvoimapalveluista kuntien vastuulle. Puumalan osalta kyseessä on Mikkelin seudullinen kokeilu, jossa vastuukuntana toimii Mikkelin kaupunki, ja mukana ovat lisäksi Mäntyharju, Pertunmaa, Kangasniemi, Hirvensalmi ja Juva.

Kokeiluihin ohjataan kokeilualueilla ne työttömät ja työvoimapalveluissa olevat työnhakijat, jotka eivät ole oikeutettuja ansiopäivärahaan. Lisäksi kohderyhmään kuuluvat kaikki alle 30-vuotiaat työnhakijat ja kaikki maahanmuuttajat, jotka ovat joko työttömänä tai työvoimapalveluissa hanke-alueiden TE-toimistoissa. Kokeilukunta vastaa näiden asiakasryhmien julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden (TE-palveluiden) tarjoamisesta. Ohjaaminen kunnan asiakkaaksi tarkoittaa sitä, että TE-toimisto ilmoittaa työnhakijalle, että jatkossa hänen kotikuntansa vastaa TE-palveluiden tarjoamisesta hänelle.

Työllisyyskokeilujen tavoitteena on nykyistä tehokkaammin edistää työttömien työnhakijoiden työllistymistä ja koulutukseen ohjautumista ja tuoda uusia ratkaisuja osaavan työvoiman saatavuuteen. Kokeilujen tarkoituksena on parantaa erityisesti pidempään työttömänä olleiden ja heikossa työmarkkina-asemassa olevien pääsyä työmarkkinoille. Kokeiluissa kehitetään työnhakijoille tarjottavia työllistymistä tukevia palveluja ja palvelumalleja, joiden avulla voidaan nykyistä paremmin tunnistaa ja ratkaista asiakkaiden yksilölliset palvelutarpeet, työllistymisen esteet sekä osaamisen kehittämistarpeet.

Kokeilujen on määrä alkaa 1.3.2021 ja päättyä 30.3.2023.

Mikkelin seudulla on valmisteltu kaksi sopimusta kokeilua koskien. Sopimukset eivät ole vielä lopullisessa muodossaan vaan ne tarkentuvat ennen allekirjoittamista.

Toisessa sopimuksessa sovitaan kaikkien viranomaisten ja kokeilukuntien osalta kokeilun toimeenpanosta (pääsopimus), toisessa sopimuksessa puolestaan Mikkelin seudun kuntien keskinäisestä yhteistyöstä sekä Puumalan kunnalle kokeilun myötä tulevien viranomaistehtävien siirtämisestä Mikkelin kaupungille.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Matias Hilden, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan pääsopimuksen ja kokeilusopimuksen työllisyyden kuntakokeilun toteuttamisesta Mikkelin seudulla, ja oikeuttaa kunnanjohtajan hyväksymään ne lopullisessa muodossaan, edellyttäen, että korjauksia ja lisäyksiä voidaan pitää Puumalan kunnan kannalta vähäisinä.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Mikkelin kaupunki

## § 15

### Lausunnon antaminen laiturin rakentamisesta ja rannan pengertämisestä Puumalan Kotasaarella

PuuDno-2020-251

Valmistelija / lisätiedot:

Timo Hämäläinen

timo.hamalainen@puumala.fi

ympäristösihteeri

Itä-Suomen aluehallintovirasto pyytää (dnro ISAVI/5002/202) Puumalan kunnan lausuntoa hakemuksesta laiturin rakentamiseen ja rannan pengertämiseen Puumalan Kotasaarella kiinteistön 623-412-9-1 edustalla. Suunitelman mukaan rantaa on tarkoitus pengertää n. 3 metriä kävelysiltaa ja traileriluiskaa varten. Täyttöalue rantaviivasta on 3 metriä. Kävelysillan pituus on 16 metriä ja leveys 1,5 metriä. Kävelysillan jatkeena olevan betoniponttonilaiturin pituus on 24 metriä ja leveys 3,15 metriä. Rakenteen kokonaispituus on siten noin 43 metriä ja kokonaispinta-ala noin 100 neliömetriä. Laiturin viereen sen eteläpuolelle rakennetaan veneenlaskuluiska.

Laituri rakennetaan Kotasaaren LV-asemakaava-alueelle Kietävälän osakaskunnan omistamaan vesialueeseen 623-412-8763, josta Hakijan osuuden suuruus on 0,008365 / 1,000000, ja sen rekisteröintipäivämäärä on 11.12.2003. Kietävälän osakaskunta ei vastusta hanketta.

Hakemuksen mukaan laituri tulee palvelemaan Kotasaaren eteläpäähän rakennettavaa loma-asuntoaluetta ja laiturihankkeesta ei aiheudu vahinkoa vesistön eri käyttömuodoille.

Kuulutus ja hakemusasiakirjat ovat sähköisesti osoitteessa

<https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/1832111>

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Matias Hilden, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa lausuntoon, että sillä ei ole huomautettavaa hakemuksen suhteen.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

Itä-Suomen aluehallintovirasto

## § 16

### Kunnanvaltuuston kokouksien 16.11.2020 § 46 ja 14.12.2020 laillisuus ja täytäntöönpano

PuuDno-2020-30

Valmistelija / lisätiedot:

Annakaisa Arilahti  
annakaisa.arilahti@puumala.fi  
hallintopäällikkö

Kuntalain 96 §: mukaan, jos ”kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi”.

Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallitus vastaa kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta sekä valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta.

#### Ehdotus

Esittelijä: Matias Hilden, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa, että kunnanvaltuuston päätökset 16.11.2020 § 46 ja 14.12.2020 ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä eivätkä mene valtuuston toimivallan ulkopuolelle eivätkä ne ole lainvastaisia sekä päättää niiden täytäntöönpanosta seuraavaa:

Valtuusto 16.11.2020

46 § Ryhälän osayleiskaavan muuttaminen

- tiedoksi: kaavoittaja/ Järvi-saimaan Palvelut Oy
- ote: Etelä-Savon Ely-keskus, Etelä-Savon maakuntaliitto, muistutuksen jättäneet
- kuulutus: Puumala-lehti, kunnan ilmoitustaulu, sekä kunnan verkkosivut.

Valtuusto 14.12.2020

52 § Matias Hildenin irtisanoutuminen kunnanjohtajan virasta

- merkittiin tiedoksi

53 § Kunnanjohtajan viran julkistaminen haettavaksi

- kunnanhallituksen nimeämä valmisteluryhmä

54 § Talousarvio vuodelle 2021 ja taloussuunnitelma 2021 – 2023

- tiedoksi: tilintarkastaja, talouspalvelut, esimiehet

55 § Puumala-rahaston perustaminen

- tiedoksi: palvelujohtaja, talouspalvelut

56 § Puumalan Lapsiystävällinen kunta -mallin toimintasuunnitelma

- tiedoksi: yhtenäiskoulun rehtori, vapaa-aikasihteri/nuorisovaltuusto, tekninen johtaja, kunnanjohtaja, hyvinvointilautakunnan pj., päiväkotitoiminta, seurakunta, MLL, Puumalan Viri, Puumalan Hiihtäjät, Puumalan 4h-yhdistys, Essote

57 § Kunnanhallituksen- ja valtuuston kokousaikataulut keväälle 2021  
- tiedoksi: valtuusto, kunnanhallitus, tarkastuslautakunta, johtoryhmä, rakennustarkastaja, ympäristösihteeri, maaseutusihiteeri, asiointipiste, talouspalvelut

58 § Hurissalon osayleiskaavan päivittäminen  
- tiedoksi: kaavoittaja/ Järvi-saimaan Palvelut Oy  
- ote: Etelä-Savon Ely-keskus, Etelä-Savon maakuntaliitto, muistuksen jättäneet.  
- kuulutus: Puumala-lehti, kunnan ilmoitustaulu, sekä kunnan verkkosivut.

59 § KD valtuustoryhmä/Olavi Kietäväisen valtuustoaloite Puumala rahaston pääoman korottamisesta  
- merkittiin tiedoksi. Aloite lähetetty kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

60 § Valtuutettu Asko Luukkosen valtuustoaloite tekojääradan saamiseksi Puumalaan  
- merkittiin tiedoksi. Aloite lähetetty kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



**§ 17**

**Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset**

Valmistelija / lisätiedot:

Annakaisa Arilahti

annakaisa.arilahti@puumala.fi

hallintopäällikkö

Kunnanjohtajan viranhaltijapäätökset ajalta 2.12.2020 - 4.1.2021.

Kunnanjohtaja

Yleinen päätös:

§ 34 Messu- ja koulutustuen myöntäminen 7.12.2020, 07.12.2020

§ 35 Uuden yrittäjän perustamistuen myöntäminen 7.12.2020, 07.12.2020

**Ehdotus**

Esittelijä: Matias Hilden, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranomaisten tekemiin päätöksiin.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

**§ 18**

**Ilmoitusasiat**

Valmistelija / lisätiedot:

Annakaisa Arilahti

annakaisa.arilahti@puumala.fi

hallintopäällikkö

1. Pöytäkirjat ja otteet:

- Vaalijalan kuntayhtymä, yhtymäkokous 18.11.2020

- Itä-Savon sairaanhoitopiirin ky/ympäristerveidenhuoltojaosto, 20.11.2020 § 23:  
ympäristöterveydenhuollon talouden ja toiminnan toteuma tammi-syyskuu 2020, § 25  
ympäristöterveydenhuollon talousarvio vuodelle 2021, § 26  
ympäristöterveydenhuollon asiakkailta perittävät maksut vuonna 2021.

- Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalousten kuntayhtymä, hallitus 3.12.2020, 7.12.2020,  
10.12.2020, 17.12.2020 ja valtuusto 3.12.2020.

- Itä-Savon sairaanhoitopiirin ky, kuntayhtymähallitus, 15.12.2020 § 133:  
ympäristöterveydenhuollon asiakkailta perittävät maksut vuonna 2021.

- Vaalijalan kuntayhtymä, hallitus 16.12.2020.

2. Valtiovarainministeriö 25.11.2020, asettamispäätös henkilötunnuksen muuttamista  
koskevasta lainsäädäntöhakkeesta. Hanke on asetettu toimikaudeksi 25.11.2020-  
30.6.2021.

3. Pertunmaan kunta, 18.12.2020; tiedoksi Suur-Savon Sähkö Oy:n osakkeiden  
myynnin aikataulun pidentäminen 31.1.2021 saakka.

**Ehdotus**

Esittelijä: Matias Hilden, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee em. asiat tiedoksi.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

## Kunnallisvalitus

§13

### Kunnallisvalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

#### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

#### Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2501

Puhelinnumero: 029 564 2500

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika: ma – pe 8.00 – 16.15

#### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

*Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>*

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään laissa tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015 / 1455.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Puumalan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Keskustie 14, 52200 Puumala

Sähköpostiosoite: kirjaamo@puumala.fi

Puhelinnumero: 015 888 9500

Kunnan kirjaamon aukioloaika: ma – pe 9.00 – 15.00

**Muutoksenhakukielto**

§1, §2, §3, §4, §6, §8, §15, §16, §17, §18

**Muutoksenhakukielto**

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

## Oikaisuvaatimus

§5, §7, §9, §10, §11, §12, §14

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Puumalan kunnan kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Puumalan kunnan kunnanhallitus.

Postiosoite: Keskustie 14, Puumala

Sähköpostiosoite: kirjaamo@puumala.fi

Puhelinnumero: 015 888 9500

Kirjaamon aukioloaika: ma – pe 9.00 – 15.00

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- se, millaista oikaisua vaaditaan
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Puumalan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Keskustie 14, Puumala

Sähköpostiosoite: kirjaamo@puumala.fi

Puhelinnumero: 015 888 9500

Kunnan kirjaamon aukioloaika: ma – pe 9.00 – 15.00